



Kościerzyna, dnia 10 kwietnia 2026 r.

O.0004.4.2026

**Pani**  
**Beata Rutkiewicz**  
**Wojewoda Pomorska**

Niniejszym uprzejmie informuję, iż w dniu 17 września 2025 r. na ręce mojej osoby, jako Przewodniczącego Rady Powiatu Kościerskiego, został złożony wniosek Radnych Rady Powiatu Kościerskiego o wprowadzenie do porządku obrad najbliższej Sesji Rady Powiatu Kościerskiego dwóch projektów uchwał w sprawie: powołania doraźnej Komisji Rady Powiatu Kościerskiego oraz w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego doraźnej Komisji. Jak zostało wskazane w w/w piśmie istnieje prawdopodobieństwo, że Pan Grzegorz Światała pozostając na stanowisku Zastępcy Wójta Gminy Kościerzyna do dnia 31 października 2024 r., jednocześnie pełniąc funkcję Radnego Powiatu Kościerskiego naruszył ustawowy zakaz, o którym mowa w art. 27 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, co w konsekwencji skutkuje wygaśnięciem mandatu radnego Powiatu Kościerskiego. W ocenie radnych sytuacja wymagała rzetelnego wyjaśnienia i weryfikacji pod kątem zgodności z obowiązującym prawem.

Na sesji, która odbyła się w dniu 22 października 2025 r. Rada Powiatu Kościerskiego podjęła powyższe uchwały, w tym uchwałę Nr XVIII/55/2025 o powołaniu doraźnej Komisji Rady Powiatu Kościerskiego, której przedmiotem działania było przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w celu zajęcia stanowiska czy nie doszło do złamania ustawowego zakazu łączenia stanowiska Zastępcy Wójta Gminy Kościerzyna z funkcją Radnego Rady Powiatu Kościerskiego przez radnego Powiatu Kościerskiego Grzegorza Światałę.

Z ustalonego przez Komisję Doraźną stanu faktycznego wynika, że Pan Grzegorz Światała w wyborach, które odbyły się 7 kwietnia 2024 r. wybrany został radnym Rady Powiatu Kościerskiego. W tym też czasie w/w pełnił też funkcję Zastępcy Wójta Gminy Kościerzyna.

Ślubowanie radnych Rady Powiatu Kościerskiego miało miejsce w dniu 7 maja 2024 r. Z pisemnych informacji udzielonych przez w/w radnego wynika, że dopiero „z końcem lipca 2024 r.” złożył rezygnację ze stanowiska Zastępcy Wójta Gminy Kościerzyna. Zarówno Wójt Gminy Kościerzyna, jak i w/w radny Grzegorz Światała odmówili udostępnienia Komisji Doraźnej przedmiotowej rezygnacji.

Zarządzeniem Nr 80/2024 Wójt Gminy Kościerzyna z dnia 31 lipca 2024 r. na wniosek Pana Grzegorza Światały odwołał go ze stanowiska Zastępcy Wójta Gminy Kościerzyna z dniem 31 lipca 2024 r., wskazując w § 1 ust. 2 zarządzenia, że odwołanie jest równoznaczne z wypowiedzeniem umowy o pracę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, który upłynie z dniem 31 października 2024 r.

W okolicznościach zaistniałego stanu faktycznego stosunek pracy Pana Grzegorza Światały powołanego na stanowisko Zastępcy Wójta Gminy Kościerzyna został rozwiązany z dniem 31 października 2024 r.

W tym też czasie, tj. do dnia 31 października 2024 r., Pan Grzegorz Światały pozostając na stanowisku Zastępcy Wójta Gminy Kościerzyna, jednocześnie pełniąc funkcję radnego Rady Powiatu Kościerskiego, z tytułu zatrudnienia na stanowisku Zastępcy Wójta Gminy Kościerzyna pobierał pełne wynagrodzenie, w tym m.in. dodatek funkcyjny, jak również dodatek specjalny.

W wyniku podjętych przez Komisję Doraźną Rady Powiatu Kościerskiego czynności wyjaśniających, przedmiotowa Komisja na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 23 stycznia 2026 r. większością głosów uznała, że po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, mając na uwadze treść opinii prawnej zewnętrznej kancelarii prawnej, zgodnie z którą „nie da się jednoznacznie przesądzić czy Pan Grzegorz Światały naruszył czy nie naruszył ustawowego zakazu łączenia stanowisk, o którym mowa w art. 27 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, a wobec tego istnieją co najmniej poważne wątpliwości co do możliwości sformułowania wniosku o tym, że Mandat Pana Grzegorza Światały, jako radnego powiatu wygasł”, odstąpiła od sformułowania wniosku czy Pan Grzegorz Światały naruszył czy nie naruszył ustawowego zakazu łączenia stanowisk, o którym mowa w art. 27 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Zaistniałą sytuację potęguje fakt, iż po zakończeniu prac Doraźnej Komisji w obrocie prawnym pojawiło się orzeczenie, tj. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 grudnia 2025 r. w sprawie III OSK 756/25, z którego treści jednoznacznie wynika, że brak jest podstaw prawnych do uznania, iż sankcja w postaci wygaśnięcia mandatu radnego wystąpiłaby wyłącznie w przypadku faktycznego wykonywania funkcji zastępcy wójta.

Jak wynika z uzasadnienia w/w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego „(...) zakaz łączenia mandatu radnego i funkcji zastępcy wójta tzw. incompatibilitas (niepołączalność formalna) jest instytucją prawa ustrojowego, mającą swe źródło w konstytucyjnej zasadzie rozdziału władz znajdującej swe podstawy w art. 10 ust. 1 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.). Wprawdzie do ustroju organów samorządu terytorialnego nie ma zastosowania zasada podziału władz, o której mowa w art. 10 ust. 1 Konstytucji RP, to jednak w żadnym razie nie zakazuje to przyjmowania przez ustawodawcę rozwiązań mających na celu zachowanie dystansu personalnego między organami stanowiącymi (a więc i kontrolującymi), a organami wykonawczymi jednostki samorządu terytorialnego (por. orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 października 1995 r., sygn. akt K 4/95; publ. OTK ZU Nr 2, poz. 95). Zakaz pełnienia (łączenia) przez radnych ustawowo określonych funkcji i stanowisk jest środkiem gwarantującym utrzymywanie przez osoby wykonujące mandat radnego zaufania wyborców. Z kolei sankcja wygaśnięcia mandatu radnego jest instytucją prawa wyborczego. Zakaz niepołączalności ma zatem charakter czysto formalny, co oznacza, że wystąpienie sankcji nie zostało powiązane z faktycznym równoczesnym wykonywaniem obowiązków radnego i faktycznym wykonywaniem obowiązków przypisanych funkcji zastępcy wójta, lecz tylko z samą jednoczesnością sprawowania mandatu radnego i pełnienia funkcji zastępcy wójta. Takie rozumienie reguły postępowania wynika z sensu językowego przepisu art. 27 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym - zastępcami wójta nie mogą być radni organu innej jednostki samorządu terytorialnego. Nawet jeżeli skarżący nie dokonywał jako zastępca wójta gminy żadnych czynności nie oznacza to, że nie pełnił tej funkcji.(...)”.

Mając na uwadze zaistniałe w niniejszej sprawie okoliczności, w tym wyraźnie zaakcentowany w ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym obowiązek Rady Powiatu Kościerskiego wynikający z przepisów art. 383 § 2 i 6 ustawy, o której mowa w art. 29 ust. 6 w/w ustawy, a także sprawowany przez Wojewodę Pomorską nadzór nad stanowieniem prawa przez Radę Powiatu Kościerskiego, niniejszym zawiadamiam organ o zaistniałej sytuacji, celem dokonania weryfikacji czy Pan Grzegorz Światała naruszył ustawowy zakaz łączenia stanowisk, o którym mowa w art. 27 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, a wobec tego czy istnieją podstawy do sformułowania wniosku, że mandat Pana Grzegorza Światały, jako radnego powiatu wygaś.

**Z poważaniem**